

обновление технической и материальной базы, диверсификация деятельности, ресурсосбережение и факторинг.

Описанные выше методы и приёмы финансового анализа позволяют предприятиям малого и среднего бизнеса выявить и спрогнозировать возможную экономическую нестабильность.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ [электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/.
2. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 [электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/.
3. Львова О.А. Факторы и причины банкротства компаний в условиях современной экономики // Государственное управление: Электронный вестник. – 2015. -№46. – С.72-80.
4. Ряховская А.Н. Антикризисное управление в современных условиях: Проблемы, направления, решения // Имущественные отношения в РФ. -2016. -№8. – С. 31-35.
5. Сараев А.Л. Динамическая многофакторная модель модернизации производственного предприятия // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 5 (127). С. 224-232.
6. Сараев А.Л. Издержки двигателестроения: классификация, учет, оценка и управление. Самара, 2012.
7. Тюкавкин И.Н., Сараев А.Л. Основные подходы к анализу финансовой деятельности // учебное пособие. Самара, 2014.

ФИНАНСОВЫЕ ИНДИКАТОРЫ В СИСТЕМЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Осина Ю.В.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королёва, г. Самара.

Ключевые слова: конкурентоспособность, предприятие, финансовые индикаторы.

Конкурентоспособность предприятия является количественно измеримой категорией, требующей применения экономико-математического анализа,

¹Студент 1 курса магистратуры института Экономики и управления. Научный руководитель: Каширина М.В., кандидат социологических наук, доцент кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева.

который способен с большей точностью отразить текущее состояние и предоставить достоверный прогноз развития на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу. Однако уровень конкурентоспособности предприятия считается относительным показателем, поскольку характеризует её возможности противостоять другим компаниям на рынке (отраслях) в определённые периоды времени. Методы для его оценки могут быть разными, поскольку важное значение имеют отраслевая специализация компании, масштабы её производства, организационная структура и т.д.

Формирование оценки конкурентоспособности предприятия включает в себя несколько этапов (таблица 1) [2; 4].

Таблица 1

Основные этапы оценки конкурентоспособности современного предприятия

Наименование этапа	Описание этапа
Определение текущей конкурентоспособности предприятия	Цель – определение конкурентной позиции и особенностей развития предприятия в долгосрочной перспективе
Определение базового уровня конкурентоспособности	Использование экспертной оценки, рейтингового метода, системы экономических показателей.
Определение факторов роста конкурентоспособности и их ранжирование	С учетом вида деятельности, размера бизнеса, рыночной ситуации, этапа развития предприятия.
Выбор методов оценки конкурентоспособности	Методы, основанные на теории эффективной конкуренции; методы, основанные на оценке конкурентоспособности продукции; матричные методы; комплексные методы.
Расчет резервов конкурентоспособности	На основе потенциала: рыночного, кадрового, производственного, финансового.
Прогноз уровня конкурентоспособности	Пессимистический, нормальный, оптимистический.
Разработка стратегии роста конкурентоспособности предприятия	Обеспечение роста стоимости предприятия.

Методика оценки конкурентоспособности, представленная в таблице 1, не является единственной. Каждое предприятие при проведении комплексного анализа использует либо наиболее востребованный вариант, либо составляет собственный, в котором оцениваются только те аспекты, которые значимы именно для данной организации [5].

Одним из основных показателей конкурентоспособности компании является прибыль, поскольку за счёт него осуществляется финансирование мероприятий по научно-техническому, социально-экономическому развитию предприятия, увеличение фонда оплаты труда и сотрудников [8]. Прибыль считается обобщающим индикатором, который свидетельствует об

эффективности производства, благополучном финансовом положении организации. Данный показатель представляет собой конечный финансовый результат, который составляет основу экономического развития предприятия, поскольку увеличение прибыли является финансовой опорой для обеспечения высокого уровня конкурентоспособности компании [3, 7].

Общая оценка конкурентоспособности предприятия, имеющая научную основу и методический аппарат, является одной из важных задач, которую сегодня пытаются решить многие учёные и экономисты. Здесь используются методы, учитывающие теорию эффективной конкуренции, оценки стоимости бизнеса, матричные, комплексные (изучается одновременно несколько объектов исследования) и другие. Методика оценки конкурентоспособности с помощью анализа финансовых индикаторов включает в себя два основных направления:

- определение внутренних факторов и оценка их влияния на эффективность функционирования предприятия;
- выявление сильных и слабых сторон предприятия.

Первый этап направлен на анализ внутренних факторов деятельности организации и оценку их влияния на качество и эффективность развития компании. Данный этап необходим для установления возможных резервов. Поскольку исследование основано на использовании методики комплексного анализа, в первую очередь оценивают финансовое состояние предприятия. Оно ориентировано на выявление потенциальных возможностей компании, а также на оценку достаточности финансовых средств для их реализации и платёжеспособности. Например, для определения финансовой устойчивости организации необходим анализ показателей общей и относительной ликвидности, автономии предприятия, оборачиваемости оборотных средств. Финансовые индикаторы, являющиеся показателями конкурентоспособности, классифицируют на четыре группы [3]. Первая группа включает в себя показатели оценки прибыльности организации:

- общая рентабельность предприятия (общая прибыль к активам);
- чистая рентабельность предприятия (чистая прибыль к активам);
- рентабельность собственного капитала (чистая прибыль к собственному капиталу);
- общая рентабельность производственных фондов (общая прибыль к средней величине основных производственных фондов и оборотных средств) [9].

Ко второй группе относят индикаторы оценки эффективности управления [1]:

- чистая прибыль к объёму реализации продукции;
- общая прибыль к объёму реализации продукции.

Третья группа включает в себя показатели оценки деловой активности:

- отдача от активов (выручка от реализации продукции к активам).
- отдача основных фондов (выручка от реализации продукции к основным фондам).

- оборачиваемость оборотных фондов (выручка от реализации продукции к оборотным средствам).
- оборачиваемость дебиторской задолженности (выручка от реализации продукции к дебиторской задолженности).
- оборачиваемость банковских активов (выручка от реализации продукции к банковским активам).
- отдача собственного капитала (выручка от реализации продукции к собственному капиталу).

К четвёртой группе относят индикаторы оценки ликвидности:

- текущий коэффициент ликвидности (оборотные средства к срочным обязательствам);
- прочие активы к срочным обязательствам;
- индекс постоянного актива (основные фонды и прочие внеоборотные активы к собственным средствам);
- коэффициент автономии (собственные средства к валюте баланса);
- обеспеченность запасов собственными оборотными средствами (собственные оборотные средства к запасам).

Представленные выше показатели и их анализ направлены на выявление закономерностей их изменения и оценки эффективности финансовой деятельности предприятия. Необходимо отметить, что организация не является конкурентоспособной, если наблюдаются устойчиво низкие значения коэффициентов ликвидности, постоянная нехватка оборотных средств, высокий уровень просроченной кредиторской и дебиторской задолженности, высокая доля заёмных средств и т.д.

Подводя итоги, необходимо отметить, что оценка конкурентоспособности организации с помощью анализа финансовых показателей является важным этапом при изучении эффективности функционирования современного предприятия. Проведение подобного исследования позволяет определить ключевые показатели деятельности компании, а также получить объективную картину положения предприятия на рынке.

Список использованных источников:

1. Анисимова В.Ю. Технология оценки инвестиционных проектов аэрокосмических кластеров // Вестник Самарского государственного университета. - 2015. - №9 (2). - С. 62-71.
2. Бурланков С.П. Техничко-экономические методы оценки конкурентоспособности предприятия и продукции / Бурланков С.П., Ильина И.Е., Долгов Д.И., Скворцов А.Е. // Экономические исследования. – 2013. - № 4. – С. 7-17.
3. Сараев А.Л., Тюкавкин И.Н. Основы неoinституционализма. Учебно-методическое пособие / Самара, 2014.

4. Соколова И.А., Тихомирова А.В. Комплексный анализ конкурентоспособности предприятия: новый взгляд на оценку // Вестник Ивановского государственного университета. – 2015. - №1 (23). – С. 34-39.
5. Тиханов Е.А. Формирование универсального методического подхода к оценке конкурентоспособности промышленных предприятий / Тиханов Е.А., Криворотов В.В., Ерыпалов С.Е. // Вестник ЮУрГУ, серия «Экономика и менеджмент». – 2016. - №1. – С. 113-124.
6. Чебыкина М.В., Усов Д.С. Импорт сельскохозяйственной техники: структура и регулирование // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 10 (92). С. 73-76.
7. Шаталова Т.Н. Ресурсный потенциал и размеры сельскохозяйственных предприятий АПК: Экономика, управление. 1999. № 7. С. 49.
8. Шаталова Т.Н. Ресурсный потенциал и размеры сельскохозяйственных предприятий АПК: Экономика, управление. 1999. № 7. С. 49.
9. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В., Жирнова Т.В. Контроллинг как инновационная система управления промышленным предприятием // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1882-1894.

ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ

Оськина Ю.С., Черняева К.Н.¹

Самарский государственный экономический университет, г. Самара

Ключевые слова: ипотека, кредитование, динамика, ставка, Россия, США.

В условиях существенного замедления экономики в целом развитие жилищного строительства становится одной из самых успешных отраслей экономики страны, а ипотечное кредитование остается одним из основных источников роста рынка жилья [1]. Многие люди хотели бы иметь свое отдельное жилье, особенно молодые семьи, но они не имеют возможности приобрести недвижимость сразу за полную стоимость. Для этого и создано ипотечное кредитование, чтобы дать возможность людям приобрести жилье с дальнейшей оплатой по процентам.

Данный способ кредитования известен по всему миру, однако именно в России отмечены одни из самых высоких процентных ставок, от 8 % и выше при различных условиях. Это сильно затрудняет выбор людей, так как ставки

¹Студенты 3 курса института Коммерции, маркетинга и сервиса, Самарский государственный экономический университет. Научный руководитель: Шаталова Т.Н., доктор экономических наук, профессор кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева.